



## מדינת ישראל משרד החקלאות ופיתוח הכפר

לקהל המציעים שלום,  
הנדון: מענה לשאלות הבהרה, מרכז פומבי מס' 9/2021 לקבלת הצעות לרכש חשמל מיצרנים פרטיים.

מספר סידורי	הסעיף במכרז	שאלה/ בקשה	תשובות המשרד
1	כללי	נבקש לאפשר למספקים ללא אמצעי ייצור בהתאם להחלטות רשות החשמל מס' 58604 ו-60105 להשתתף במכרז להבדיל מניסוחו המקורי אשר מכוון אך ורק ליצרנים פרטיים.	מאושר, ראו נוסח תנאי סף 24.2.2.1 חדש להלן.
2	24.2.2.1	נבקש לשנות את נוסח סעיף זה כך שבמקומו יבוא הנוסח הבא המוצע " ספק חשמל כהגדרתו בתקנות משק החשמל לפי חוק משק החשמל, התשנ"ו - 1996, המחזיק, נכון למועד האחרון להגשת ההצעות ברישיון להספקת חשמל ללא אמצעי ייצור"	מקובל, ראו תנאי סף 24.2.2.1 מעודכן:  יצרן פרטי כהגדרתו בתקנות משק החשמל (יצרן חשמל פרטי קונבנציונלי), תשס"ה 2005, המחזיק, נכון למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז ברישיון קבוע לייצור חשמל בהיקף ייצור כולל שלא יפחת מ- 30 מגה וואט.  או לחילופין יצרן פרטי כהגדרתו בתקנות משק החשמל (יצרן חשמל פרטי קונבנציונלי), תשס"ה 2005, המחזיק, נכון למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז ברישיון להספקת חשמל ללא אמצעי ייצור מתוקף סעיף 4 לחוק החשמל תשנ"ו 1996.
3	טופס מס' 5	נבקש לקבל את גיליונות נתוני צריכת החשמל הרבע שעתי בפורמט Excel לצרכי טיוב הצעת הערך	הנ"ל מופיע באתר הרכש המשלתי <a href="https://mr.gov.il/ilgstoref/ront/he/p/4000539458">https://mr.gov.il/ilgstoref/ront/he/p/4000539458</a>
4	כללי	תוכלו בבקשה להעביר נתוני צריכה על פני שנה מלאה?	כן"ל 3
5	ס' 13 למסמכי המכרז	נבקש להגיש את מסמכי המכרז במדיה דיגיטלית. הזוכה במכרז ידרש להגיש את מסמכי המקור.	הבקשה נדחית
6	רשימת מסמכים נדרשים (עמ' 17) טופס מס' 6 (עמ' 26)	נבקש כי יודגש שלא נדרש לצרף עותק מלא של הרישיון אלא רק עותק נאמן למקור של הדף הראשון והדף האחרון של הרישיון (אשר מספיקים על מנת להדגים כי למספק יש רישיון אספקה בתוקף ואת מועד תום תוקפו). הרישיון אינו מסמך פומבי ומכיל פרטים מסחריים רגישים של המספק.	הבקשה מקובלת
7	ס' 1.31 להסכם (עמ' 37)	נבקש כי הסעיף יתוקן כך שיובהר שהצדדים ידונו ביניהם ויסכמו מהי	הבקשה נדחית

	ההוראה המחמירה. לא נוכל לקבל קביעה חד צדדית של המשרד בתחום שאינו בתחום מומחיותו.		
הבקשה מקובלת	נבקש למחוק את המילים "או הסכמים מסחריים ותפעוליים הנדרשים בינו לבין חח"י ו/או כל גוף רלוונטי אחר" – ההסכמים המסחריים והתפעוליים נחתמים בין היצרן לחח"י ולא בין המספק לחח"י, ועל כן המספק לא יכול להתחייב לאמור במשפט זה. המספק פועל אך ורק לפי הוראות הרישיון שלו והוראות הדין. המספק יכול להתחייב ליתר האמור בסעיף – כי "יעמוד בתוקף הסכם לקבל שירותי תשתית ושירותי גיבוי כנדרש בחוק ובתקנות משק החשמל".	ס' 2.6 להסכם (עמ' 41)	8
הבקשה נדחית	הסעיף עוסק בחובת המספק לספק שירותים נלווים, ציוד וכו'. ההסכם, במהותו הוא הסכם למתן הנחה על חשמל (הסכם פיננסי) ועל כן, לא מסופקים שירותים נלווים, ציוד וכיו"ב. בהתאם לזאת, מוצע למחוק את הסעיף.	ס' 2.7 להסכם (עמ' 41)	9
מקובל חלקית בסוף סעיף 2.9 להסכם יתווספו המילים הבאות:  למרות האמור לעיל זכות הביטול תתקיים ככל שהצרכן פיגר ב-20 ימי פיגור מעבר ל-20 ימי אשראי שלוש פעמים בשנה. למען הסר ספק יובהר כי מספר הפיגורים ייספר מחדש בכל שנה.	לא נוכל להסכים לסעיף זה כאשר ההסכם לא כולל סעיף ביטול בגין אי תשלום חשבונות החשמל (ראו גם הערותינו לגבי ס' 17 להסכם).  גם בהקשר זה יודגש כי מדובר למעשה בהסכם למתן הנחה כאשר בכל רגע נתון אספקת החשמל ממשיכה כסדרה. עם זאת, המספק חשוף להפסדים הן בגין אי ביצוע תשלומים עבור חשמל שמכר למזמין והן להמשך העברת תשלומי המזמין לחח"י (על אף שהמזמין לא שילם) מאחר ותהליך סיום ההתקשרות עם המזמין בהתאם להוראות אמות המידה (הכולל מועדי הודעות לסש"ח ומועד הסיום של העסקה הפרטית על ידי סש"ח) מגיע לעד 4 חודשים ממועד הפיגור הראשון בתשלום. מדובר בחשיפה מהותית מאוד למספק בדגש על הסכם עם היקף כמויות נשוא מכרז זה. בהתאם, לא נוכל להמשיך את ההסכם (ובהתאם, את החשיפה) במקרה של אי-תשלום	ס' 2.9 (עמ' 41)	10
הבקשה נדחית	נבקש להפוך את המצג להדדי.  כמו כן נבקש להוסיף מצגים שיינתנו על ידי הצרכן כדלקמן:  "הצרכן מצהיר ומתחייב בזאת למספק כדלקמן: א. יש לו את הכשרות והסמכות הנדרשות על מנת להתחייב על פי הסכם זה, וכי הסכם זה מהווה את התחייבויותיו החוקיות והתקפות של הצרכן, האכיפות על פי תנאיו ובהתאם לדין. ב. יש לו יכולת פיננסית לעמוד בהתחייבויות נשוא הסכם זה, ובכלל זה למיטב ידיעתו נכון למועד	ס' 2.11 להסכם (עמ' 41)	11

	<p>חתימת הצדדים על הסכם זה, אין כל תובענה או הליך משפטי תלוי ועומד נגד הצרכן, ולא ידוע לצרכן אודות התראה בגין תובענה או הליך משפטי, אשר אם הוכרע נגד הצרכן עלול להשפיע לרעה ובאופן מהותי על מצבו העסקי או הפיננסי או על תוקפן ו/או קיומן של התחייבויות הצרכן על פי הסכם זה, או חוקיותן, וכי יודיע למספק על כל אירוע של הרעה במצבו הפיננסי, מיד כשייודע לו על כך לראשונה."</p> <p>בהקשר זה נבקש להוסיף הגדרה ל"הרעה במצב הפיננסי" כדלקמן:</p> <p>"קרות אחד או יותר מהמקרים הבאים: אי מתן, ביטול, שינוי, מגבלה, התניה של ו/או בהרשאה לחיוב חשבון, הורדה בדירוג האשראי של הצרכן לעומת הדירוג הידוע במועד חתימת ההסכם, ככל וקיים, אזהרת "עסק חי" שנרשמה בחוות הדעת של רואה החשבון המבקר של הצרכן, הודעת גורם מממן של הצרכן על אי עמידה בתנאי הלוואות ו/או אשראי, פתיחה בהליכים: פשיטת דגל, כינוס, פירוק, שיקום, הקפאת הליכים או הסדר נושים, מתן צו זמני, או קבוע למינוי מנהל מיוחד, מפרק, כונס נכסים, נאמן או בעל תפקיד אחר בהליך כאמור, הוטל צו עיקול על נכס מהותי מנכסי הצרכן."</p>		
מקובל	<p>נבקש למחוק התייחסות לכך שהמספק יספק חשמל אלא ימכור בלבד (כאמור בסעיף 2 להסכם). המספק מוכר את החשמל ולא מספק אותו בפועל (ההערה עשויה להיות רלוונטית גם בסעיפים נוספים).</p>	ס' 3.2 ; 5.1; 7.1; 9.5 להסכם (עמ' 42-45)	12
הבקשה נדחית	<p>נבקש להוסיף בסוף הפסקה: "הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור סש"ח, וככל שלא יתקבל במועד, יידחה מועד תחילת מכירת החשמל על פי הסכם זה למועד שבו יתקבל אישור סש"ח."</p>	ס' 3 להסכם (עמ' 42)	13
הארכת תקופה נעשית אך ורק בסמכות וועדת מכרזים של משרד החקלאות ובשים לב בין היתר לשביעות הרצון מפעילות הספק בתקופה שקדמה להארכה המבוקשת לצרכים מקצועיים ועוד.	<p>נבקש לתקן את הסעיף כך שהארכת התקופה לאחר 5 השנים הראשונות תהיה אוטומטית (לשנה כל פעם) אלא אם צד הודיע 6 חודשים לפני תום כל תקופת הארכה על סיום ההסכם בתום התקופה.</p>	ס' 3.3, 3.4 להסכם (עמ' 42)	14
הבקשה נדחית	<p>נבקש לעדכן את סעיף 4.2 כך שזכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים וכן שזכות זו תחול גם במקרה שהשפעת המתקן על פרופיל הצריכה של הצרכן היא [30%] גובה השיעור הסופי יקבע בדיון בין הצדדים] בהשוואה לפרופיל הצריכה שקדם להפעלת המתקן החדש.</p>	ס' 4 להסכם (עמ' 39)	15

	<p>כמו כן, נבקש כי ייקבע מנגנון טכני של דיווחים מהצרכן למספק בדבר שינויים בפעילות ותחזוקת המתקן או תחנת החצר שיאפשר למספק לבצע דיווחים בזמן למנהל המערכת.</p>		
<p>אין שינוי</p>	<p>נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• סעיף 5.5 חדש: <p>”אם כמות החשמל השנתית הנמדדת בסוף שנה קלנדרית כלשהי, תהא קטנה בשלושים וחמישה אחוזים (35%) לעומת כמות הצריכה השנתית במועד חתימת ההסכם וזאת עקב ירידה בצריכת החשמל מהמספק ובכלל זה עקב הקטנת הפעילות במתקני הצרכן, הקמת מתקן חצר, מתקן לייצור ו/או אגירת חשמל ומכל סיבה אחרת, יהא המספק רשאי להודיע על כוונתו לסיים את ההסכם בהודעה בכתב מראש של 60 יום והסיום ייכנס לתוקף במועד סיום העסקה הפרטית על ידי סש”ח לפי הודעת המספק שתינתן לאחר תום 60 הימים האמורים.”</p> </li> <li>• סעיף 5.6 חדש: <p>”אם צריכת החשמל המרבית של הצרכן תהיה גבוהה, במשך יותר משלושים (30) אינטרוולים (מחצית השעה), מצריכת החשמל המרבית שנקבעה במועד חתימת הסכם זה (כפי שתעודכן בהתאם להוראותיו) וזאת עקב הרחבת פעילות הצרכן במתקניו הקיימים (להבדיל מהוספת מתקנים אשר לגביה יש לקבל את הסכמת המספק מראש), המספק יהא רשאי להציע לצרכן את אחת או יותר משלוש החלופות הבאות, לפי שיקול דעתו הבלעדי: (א) לספק את הגידול בצריכת החשמל המרבית במשך כל חודשי השנה, ובאילו תנאים יסופק; (ב) העברת מתקן ממתקני הצרכן להסכם אינטרפטבל; או (ג) גריעת מתקן מההסכם, ואם ההסכם חל על מתקן אחד, ביטול ההסכם. הצרכן יודיע בכתב למספק בתוך שבעה (7) ימים, אילו מהחלופות שהציע לו המספק מקובלת עליו. ככל והצרכן לא נתן הודעה כאמור או לא הסכים למי מהחלופות שהוצעו, עד לתום שבעת (7) הימים האמורים, יודיע המספק לצרכן על החלופה שתחול לפי שיקול דעתו הבלעדי. ככל והודיע הצרכן במועד האמור על קבלת החלופה שנבחרה על ידו, יפעל המספק בהתאם לחלופה המוסכמת בהקדם האפשרי. מובהר, כי ככל ויגרע מתקן לפי סעיף זה, יעודכן פרופיל הצריכה כך שישקף את הנמוך מבין פרופיל הצריכה שנקבע לפי הסכם זה, או פרופיל הצריכה בפועל של כלל מתקני הצרכן שנותרו בהסכם. עד לביצוע מי מהחלופות לפי סעיף זה, יחולו הוראות הסכם זה ללא שינוי.”</p> </li> </ul>	<p>ס' 5 להסכם (עמ' 43)</p>	<p>16</p>

מקובל	<p>נבקש לחדד כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>הוספת מתקן חדש נוגעת למתקנים נוספים של הצרכן בלבד ולא של צד ג' כלשהו;</li> <li>הוספת מתקן חדש שהשפעתו על הכמות המקסימלית עולה על 20% מפרופיל הצריכה באותה עת יהיה כפוף להסכמה מראש של המספק;</li> </ul>	ס' 6 להסכם (עמ' 43)	17
הבקשה נדחית	<p>האמור בסעיף זה מכוסה בסעיף 8.2 ועל כן מוצע למחקו.</p> <p>בכל מקרה נדגיש כי יש למחוק את המילים: "ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק".</p> <p>בהתאם לדין, אין למספק כל קשר לרשת החשמל המתופעלת בלעדית על ידי חח"י.</p>	ס' 7.2 להסכם (עמ' 44)	18
מקובל	<p>המספק לא יישא בעלויות בנוגע למדידה ומנייה. עלויות עלו מוטלות על היצרן כקבוע באמות המידה.</p>	ס' 9.4 להסכם (עמ' 45)	19
אין שינוי	<p>נבקש להוסיף את המשפט הבא בסוף הפסקה:</p> <p>"אין בהוראות יפוי הכוח או כל מסמך אחר אשר יידרש להימסר על ידי סש"ח כדי לשנות את הוראות הסכם זה או כדי לגבור עליהן".</p>	ס' 9.5 להסכם (עמ' 45)	20
מקובל	<p>נבקש להוסיף את המשפט הבא לאחר ("שיוך המונה"):</p> <p>"הלקוח יאשר לסש"ח את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק וימסור ויאשר לסש"ח את כל הפרטים הנדרשים לשם כך".</p>	ס' 9.6 להסכם (עמ' 45)	21
מקובל	<p>אם קיימת דרישה של חח"י כלפי המספק לשלם, המספק לא יכול להיות במצב בו אינו רשאי לשלם עד לקבלת תשלום מהצרכן והצרכן מתעכב בתשלום למספק.</p> <p>מוצע לתקן את הסעיף כך שינוסח כדלקמן:</p> <p>"למען הסדר ספק, מובהר כי ככל שיידרש המספק להעביר תשלום כלשהו לחח"י בגין שירות שאינו נכלל במסגרת שירותי המספק על פי הסכם זה, ושבוצע או יבוצע על ידי חח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה עבור הצרכן ובהתאם לבקשתו (לדוגמא: הגדלת חיבור במתקן הצרכן), אזי הצרכן ישלם את אותו תשלום ישירות לחח"י עד למועד הקבוע לתשלום (ויעביר למספק הוכחה על כך) או שישלם למספק לפחות חמישה (5) ימים קודם למועד הקבוע לתשלום לחח"י והמספק יעביר את התשלום בתוך לחח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה, לפי העניין. לא התקבל תשלום מהצרכן עד למועד האמור, המספק יהיה רשאי (לפי</p>	ס' 10.4 להסכם (עמ' 46)	22

	שיקול דעתו) לשלם בעצמו ולגבות את התשלום מהצרכן בתוספת ריבית שנתית של % [3] בגין כל יום מהמועד בו שילם המספק לחח"י."		
תנאי התשלום ייעשו עפ"י הקבוע בהוראת תכ"מ 1.4.03 ועל פיה בלבד.	האמור בסעיף 1.7 להוראות ההתחשבות בנספח א' סותרות את האמור בסעיף 11.1 (שהוא הנכון). מבלי לגרוע מבקשתנו למחוק את כל סעיפי ההתחשבות מנספח א' (ר' להלן), נבקש למחוק את סעיף 1.7 כך שמה שיחול הוא האמור בסעיף 11.1 להסכם. נבקש להוסיף לס"ק 11.4:	ס' 11.1 להסכם (עמ' 46) ; נספח א' להסכם	23
	"על אף חילוקי הדעות, ימשיך הצרכן לשלם את חיובי החשמל במלואם עד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו."	ס' 11.4 להסכם (עמ' 47)	24
כנ"ל תשובה ס' 23 – תשלום הריבית הנה על פי הקבוע בהוראת התכ"מ 1.4.03.	נבקש להוסיף ס"ק 11.5 כדלקמן: "כל תשלום שלא ישולם במועד, יישא ריבית בשיעור ריבית הפיגורים החלה על צרכני החשמל של חח"י, כפי שתעודכן על ידי הרשות מעת לעת, מהמועד האחרון לביצוע התשלום על פי הסכם זה ועד לביצוע התשלום בפועל."	ס' 11.5 חדש להסכם (עמ' 47)	25
ככל שמדובר על סכום שבמחלוקת – קיזוז ייעשה על פי הודעה מוקדמת של המשרד לספק הזוכה ובהתאם לנהלי הקיזוז המקובלים בהתקשרויות.	נבקש להוסיף ס"ק 11.6 כדלקמן: "הצרכן לא יקזז ו/או ינכה סכומים כלשהם אלא אם ניתנה הסכמת המספק לכך מראש ובכתב." נדגיש כי בשום מקרה לא ניתן לקזז תשלום. התשלום מבוצע לאחר שצרכן כבר צרך את החשמל שכן אין עיכוב באספקה, ועל כן המספק כבר העביר את כל התשלומים לחח"י. לצרכן יש אפשרות לערער על החשבון בהתאם להוראות ההסכם. נבקש למחוק כל התייחסות לקיזוז מנספח א'.	ס' 11.6 חדש להסכם (עמ' 47); נספח א' להסכם	26
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק..." כן נבקש להוסיף את המילים "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל", כך שהסעיף יעסוק במקרים של אי אספקת גז טבעי רק מסיבות שאינן תלויות במספק, ללא קשר למעשה או מחדל ונוסחו יהיה כדלקמן: "למרות כל הוראה סותרת אחרת בהסכם זה, ומבלי להוסיף או לגרוע מזכויות או חובות המספק על פי הוראות הסכם זה, בכל מקרה של אי אספקת גז טבעי לתחנת הכוח, באופן מלא או חלקי, מכל סיבה שהיא שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק (מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל), בין אם מקורה בספק הגז הטבעי, בחברת	ס' 13.1 להסכם (עמ' 47)	27

	<p>הולכת הגז הטבעי או בכל מקור אחר שאינו בשליטת המספק ו/או מי מטעמו (להלן: "אי אספקת גז טבעי") ועד לחידוש אספקת הגז הטבעי באופן מספיק לתחנת הכוח, ישלם הצרכן בגין החשמל הנצרך על ידו תשלום בגובה התעריף."</p> <p>מודגש שאם המספק נאלץ לרכוש חשמל ממספק אחר לצורך מכירתו לצרכן או למכור גז המיוצר בסולר – לא ניתן יהיה להחיל את ההנחה על החשמל הנמכר.</p>		
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>ההסכם כולל הגדרת "כוח עליון" מצומצמת המחריגה אירועים רבים אשר מקובל לכללם במסגרת אירועי כוח עליון בהסכמים מסוג זה. על כן, נבקש:</p> <p>1. למחוק מההגדרה את ס"ק (2) שכן הוא מהווה פתח למקרים רבים שאמורים להוות כוח עליון ולא ייחשבו ככאלה בטענה של פעולה או מחדל שהובילו בעקיפין לאירוע.</p> <p>2. לתקן את ההגדרה כך שתכלול את האירועים הבאים:</p> <p>"פעולות טרור (לרבות איום טרור), כל שימוש בכוח צבאי, כל סכסוך עבודה, שביתה או השבתה, לרבות עיצומים, האטת עבודה או "שביתה איטלקית", ואף אם המניע לכך הוא פוליטי, למעט סכסוכי עבודה בקרב עובדי המספק ו/או הצרכן, אסון טבע, פיצוץ, הפקעה או הלאמה, תקלה ביחידת ייצור של המספק שנבעה מאירוע כוח עליון, תקלה או הימנעות מלספק חשמל דרך דשת החשמל, פעולה ו/או הוראה של סש"ח בעקבותיה לא ניתן לייצר חשמל מגז בתחנת הכוח של המספק, ו/או להפעיל את תחנת הכוח כולה או חלקה ו/או לספק את מלוא החשמל או חלקו ללקוחותיו."</p> <p>בנוסף, נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים:</p> <p>1. "במקרה שמתקיים אירוע כוח עליון אצל המספק אך המספק ממשיך למכור חשמל למתקני הצרכן, תבוטל ההנחה על רכיב הייצור בגין החשמל הנמכר במהלך אירוע הכוח העליון."</p> <p>המטרה בסעיף זה היא לכסות מצב בו המספק לא יכול למכור חשמל המיוצר על ידו ובמקום זאת רוכש חשמל ומוכר אותו לצרכן. במקרה זה לא ניתן למכור את החשמל עם הנחה על רכיב הייצור.</p> <p>2. "מובהר כי על אף האמור בכל מקום אחרת בהסכם, ביצוע</p>	<p>ס' 14 להסכם (עמ' 48)</p>	<p>28</p>

	<p>תשלומים לפי ההסכם לא יושהה עקב אירוע כוח עליון.</p> <p>לאור הסיכון הפיננסי שהמספק לוקח (חב בתשלום כלפי חח"י ותלוי בקבלת תשלומים מהצרכן) אנו מבקשים להבטיח שגם באירוע של כוח עליון (כמו שביתה בבנק), הצרכן יחוב בתשלום כל עוד המספק מוכר לו חשמל.</p>		
הבקשה נדחית	<p>נבקש לשנות כך שלמספק תהיה אפשרות להמחות את זכויותיו וחובותיו לצד קשור ללא צורך בהסכמה מראש של הצרכן ובלבד שלא יהיה בכך כדי לשנות את זכויות וחובות הצרכן לפי ההסכם.</p> <p>בהתאם, נבקש למחוק את המילים: "באישור הצרכן".</p>	ס' 15.1 להסכם (עמ' 49)	29
הבקשה נדחית	<p>נבקש לעדכן הנוסח כך שידוע המספק בדבר ההמחאה על דרך השעבוד ניתנת כבר בהסכם שכן הזכויות משעובדות תחת שעבוד צף.</p> <p>כמו כן נבקש לעדכן הנוסח (בהתאם לדרישת המממנים) כך שההמחאה למממנים תהיה לגבי זכויות המספק וכן לגבי התחייבויות המספק לפי ההסכם.</p>	ס' 15.3 להסכם (עמ' 49)	30
הבקשה נדחית	<p>נבקש להוסיף "למעט טענות בגין הפרה של הוראות ההסכם".</p>	ס' 16 להסכם (עמ' 50)	31
הבקשה נדחית	<p>נבקש כי יתווסף ס"ק כאמור להלן: "הצדדים יהיו רשאים לבטל את ההסכם ככל ונמשך אירוע של הפרעה (כהגדרתה בהסכם זה), לתקופה רצופה העולה על תשעים (90) ימים במשך תקופה רצופה של מאה ושמונים (180) ימים; במקרה של ביטול ההסכם כאמור, לא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות תביעה כלפי משנהו. ביטול כאמור ייעשה בהודעה מראש של שבעה (7) ימים."</p>	ס' 16 להסכם (עמ' 50-51)	32
הבקשה נדחית, יהיה ניתן להעביר אסמכתא על דרישת המלווים לסיום ההסכם עקב ירידת רכיב הייצור.	<p>נבקש להחליף את נוסח סעיף 15.1 בנוסח הבא:</p> <p>"למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין".</p> <p>במידה והערתנו לא תתקבל, נבקש למחוק את הדרישה לתקופה של 12 חודשים שכן אין למספק שליטה על דרישות מאת המלווים.</p> <p>כמו כן, במידה והערתנו לעיל לא תתקבל, נדגיש בכל מקרה כי בהתאם לתנאי הסכמי המימון לא נוכל להציג חלק מההסכמים. נוכל להעביר אסמכתא על דרישת המלווים לסיום ההסכם עקב ירידת רכיב הייצור.</p>	ס' 16.1 להסכם (עמ' 47) וס' 24 להסכם (עמ' 52)	33

<p>הבקשה נדחית</p>	<p>בהתאם נבקש כי המילים "את החלק הרלוונטי מתוך ההסכמים עם המלווים וכן" יימחקו.</p> <p>בנוסף, נבקש להוסיף ס"ק חדש תחת סעיף 24, כדלקמן:</p> <p>"המספק יהיה רשאי להשהות את ההסכם בהודעה בכתב לצרכן ולסש"ח, בכל אימת שתעריף הייצור המשוקלל המפורט בלוח 6.3-1 (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מעשרים ואחת אגורות (21.00), צמוד למדד המחירים הידוע בחודש דצמבר 2020 ("מחיר המינימום"), ויחולו הוראות כמפורט להלן:</p> <p>אם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום, המספק יהיה רשאי להודיע לצרכן ולסש"ח על החזרת הצרכן לעסקה פרטית עם המספק והוראות ההסכם ישובו לחול על הצדדים, מהמועד שנקבע בהודעת המספק והצרכן יפעל כדי לאפשר את החזרה במועד זה;</p> <p>ככל ותקופת ההשהייה לפי סעיף זה תעלה על שלושה (3) חודשים, יהיה כל צד רשאי לבטל את ההסכם במתן הודעה בכתב של תשעים (90) יום לצד האחר, אלא אם במהלכם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום. ככל ורכיב הייצור לא עלה על מחיר המינימום יודיע המספק לסש"ח על סיום העסקה הפרטית לאחר תקופת תשעים (90) הימים האמורה;</p> <p>תקופת ההשהייה תנוכה מתקופת ההסכם."</p> <p>כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה ובוודאי שלא יוכל לקחת על עצמו לשלם לצרכן את גובה ההנחה למשך שלושה חודשים.</p> <p>נדגיש כי אנו מציעים בסעיף זה הגדרה חדשה של מחיר מינימום אשר תחליף את המונח "תעריף תעריף ייצור משוקלל מינימאלי" שהיא נמוכה משמעותית מזו הכלולה בהסכם ועל כן נודה על שקילת הצעתנו בחיוב.</p>		
<p>הבקשה מתקבלת חלקית- ככל ואכן יבוטל רישיון המספק ולא יהיה ביכולתו להתריע בהודעה מראש כנדרש בסעיף זה, יפצה המספק את הצרכן בסכום ההנחה על רכיב הייצור אשר הצרכן היה זכאי לקבל</p>	<p>ברגע שהרישיונות אינם בתוקף על פי דין אסור לנו להמשיך לספק חשמל כך שהמשך קיום ההסכם במצב זה הינו בניגוד לדין. על כן נבקש כי זכות המספק לבטל את ההסכם תהיה מיידית אך</p>	<p>ס' 16.2 להסכם (עמ' 47)</p>	<p>34</p>

<p>מהמספק אלמלא היתה ההתקשרות מסתיימת במהלך תקופת ההודעה מראש.</p>	<p>המספק יעשה מאמצים למסור לצרכן הודעה מראש ככל שמתאפשר.</p>		
<p>מקובל</p> <p>לא מקובל.</p>	<p>נבקש להוסיף התחייבות של הצרכן לתת הודעה מראש של 3 חודשים לפני הפעלה מסחרית במקרה של הוספת מתקן PV ולגבי תחנת חצר/מתקן אגירה – הודעה עם קבלת החלטה בדבר ביצוע הפרויקט ו-6 חודשים קודם למועד ההפעלה המסחרית.</p> <p>כמו כן, במקרה זה נבקש לקבוע בהסכם כי זכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים.</p>	<p>ס' 16.3 להסכם (עמ' 47)</p>	<p>35</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>****לא מופיעים מספרי הסעיפים הרלוונטים אליהם מפנה הסעיף. יש לתקן את המספור במסמך. נבקש לקבוע בהסכם כי סעיף מקביל של הפרות צרכן ייקבעו לגבי עילות (1), (2), (3), (6).</p> <p>כמו כן נבקש כי האירועים הבאים ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם המקימות למספק זכות ביטול:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• כל פיגור בתשלום סכום המגיע מהצרכן למספק לפי ההסכם במידה והפיגור עולה על תקופה של שבעה (7) ימים ממועד הפירעון לאותו תשלום [וזאת במקום האמור בסוף סעיף 17.4 לעניין תקופת ה"גרייס" בגין אי תשלום]</li> <li>• בקרות אחד או יותר מהאירועים המהווים הרעה במצב הפיננסי במידה ולא תוקן בתוך שבעה (7) ימים ממועד שבו נודע לראשונה על כך למי מהצדדים</li> <li>• כל הפרה מצד הצרכן של התחייבות ו/או מצג על פי הסכם זה, אשר אינה מפורטת באופן פרטני בסעיף זה, כאשר ההפרה: (א) אינה ניתנת לריפוי; או (ב) במידה וההפרה ניתנת לריפוי, אך אינה נרפאת בתוך שלושים (30) ימים ממועד קבלת הודעת המספק אודות ההפרה</li> </ul> <p>כפי שציינו, המספק כבר חשוף לכ-4 חודשי צריכה של הצרכן לפני שהצרכן יחזור להיות צרכן של חח"י. המספק לא יכול לאפשר את הגדלת החשיפה אף יותר (אשר הינה כאמור גדולה מאוד) בכך שלצרכן תהיה תקופת גרייס ארוכה בגין אי תשלום או שיחווה אירוע הרעה במצב הפיננסי אשר יסכן את אפשרותו לבצע תשלומים למספק.</p>	<p>ס' 17 להסכם (עמ' 51)</p>	<p>36</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש להוסיף סעיף חדש תחת סעיף "אירועי הפרה" לגבי אחד מהסעדים שיעמדו לרשות המספק במקרה של אי תשלום מתמשך על ידי הצרכן.</p>	<p>ס' 17 להסכם (עמ' 51)</p>	<p>37</p>

	<p>יודגש כי מדובר בסעד יחסית קיצוני שהמספק רשאי להשתמש בו רק לאחר שתי התראות בנות 7 ימים כל אחת.</p> <p>ראו נוסח מוצע:</p> <p><i>"מבלי לגרוע מכל זכות לפי הסכם זה ו/או על פי כל דין, המספק יהא רשאי, אך לא חייב, להודיע לסש"ח על ניתוק זמני של אספקת החשמל לצרכן, במקרה של אי תשלום על ידי הצרכן במועד הקבוע לפי הסכם זה (ובכלל זה ביטול הודעה לחיוב חשבון). הודעה על ניתוק זמני תיעשה לאחר שהמספק נתן לצרכן הודעת תזכורת בכתב לתשלום והתראה לפני ניתוק החשמל של שבעה (7) ימים. אם בתוך שבעת הימים האמורים, הצרכן לא פרע את חובו, יודיע המספק לצרכן בהודעה אחרונה על התראה לפני ניתוק של שבעה (7) ימים מראש ולאחריה יודיע לסש"ח על ניתוק אספקת החשמל, אלא אם בתום שבעת (7) הימים האמורים, הצרכן פרע את חובו במלואו כולל ריבית פיגורים."</i></p>		
<p>המילה "הפרת חוזה" תמחק</p>	<p>אנא הבהירו כוונת הסעיף לעניין פטור הצרכן מאחריות בגין כל נזק לרבות בגין "הפרת חוזה וכיר"ב...". הצרכן צריך להיות אחראי במקרה של הפרת חוזה.</p>	<p>ס' 18.1 להסכם (עמ' 52)</p>	<p>38</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיפים (וספציפית את סעיף 18.3 שנראה כי כולל מלל שאינו רלוונטי להסכם).</p> <p>מדובר בחוזה על הנחה עבור רכישת חשמל (כאמור - חוזה פיננסי). המספק לא מסכים מראש לחוב בנזקים ישירים או עקיפים/תוצאתיים.</p> <p>מוצע לקבוע סעיף הדדי כדלקמן:  <i>"צד לא יהיה אחראי לנזק תוצאתי, עקיף, נלווה או עונשי, בקשר עם ביצוע הסכם זה ובכלל זה אובדן זכויות ו/או רווחים, אובדן הזדמנויות עסקיות, פגיעה במוניטין, הפסדי ייצור ו/או הכנסה. למען הסר ספק מובהר בזה ועל אף האמור לעיל, כי ביטול הנחה ו/או חיוב בתשלום ו/או בפיצוי כאמור במפורש בהסכם זה, לא יחשבו כנזק תוצאתי ו/או עקיף לכל דבר ועניין".</i></p>	<p>ס' 18.3 ו-19.1 להסכם (עמ' 53)</p>	<p>39</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>יש למחוק את הסעיף על כל תת סעיפיו שכן הוא שכן הוא כלל אינו רלבנטי למערכת היחסים בין המספק למזמין. המספק אינו נכנס בשום שלב לחצר בית החולים (האחריות על המונים היא של סש"ח בלבד) כאשר אין גם כל קשר ישיר בין פעילות ייצור החשמל בתחנת הכוח של דליה אשר אינה רלבנטית להסכם לפעילות האספקה של המספק כאשר המזמין מקבל את החשמל מרשת החשמל של חח"י. נראה שסעיפים אלה נלקחו מהסכם קבלני שאינו מתאים לענייננו.</p>	<p>ס' 19 להסכם (עמ' 53)</p>	<p>40</p>

	ספציפית לעניין סעיף 19.3 המספק אינו מספק שום מוצר. בהתאם לאמות המידה האחריות לאספקת החשמל הינה של חח"י בלבד.		
הבקשה נדחית	למספק ישנם ביטוחים בהתאם להוראות שהוכתבו לו באמות המידה על כן נוכל בסעיף זה רק להתחייב כי נחזיק בכל הביטוחים הדרושים על פי דין ואמות המידה. מדובר בביטוחים קיימים כאשר בהתאם להוראות אמות המידה, מדינת ישראל ורשות החשמל נכללים כמבוטחים נוספים	ס' 20 להסכם (עמ' 54-53)	41
הבקשה נדחית	נבקש לתקן את המשפט האחרון בסעיף כדלקמן:  "במקרה שהצרכן יקבל דרישה מבית משפט או רשות מוסמכת לספק מידע מסחרי או אחר בקשר עם המספק, יודיע הצרכן למספק על כך ויאפשר לו להתנהל מול אותם גורמים באופן שיביא לגילוי המידע המינימלי המחויב על פי דין. בכל מקרה הצרכן לא ימסור לאותו גורם מידע מעבר לזה הנדרש על ידו.	ס' 21.2 להסכם (עמ' 54)	42
הבקשה נדחית	נבקש להסיר את סעיפים 22.1, 22.3 ו-22.4 אשר אינם מתאים לאופי השירות אשר מעיק המספק (מתן הנחה) תחת ההסכם. אין רלבנטיות לסעיפים אלה כאשר המספק אינו עוסק בעצמו בפעילות ייצור החשמל (אלו התחייבויות שרק היצרן יכול לקחת).	ס' 22 להסכם (עמ' 54)	43
הבקשה נדחת	נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות במכרז.  מדובר בהסכם למתן הנחה. אין מדובר באספקה פיזית של מוצר או בבנייה של מבנה כלשהו, על כן אין כל הצדקה למתן ערבות ביצוע. בהסכמי אספקת חשמל בתעריף מוזל כמו ההסכם נשוא המכרז, בדרך כלל הצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק הוא זה שחשוף לתשלומים מול חברת החשמל כאשר מצד שני הנזק היחיד לו חשוף הצרכן הוא העברתו חזרה להיות צרכן של חברת החשמל, כאשר בכל שלב (גם כלקוח של המספק וגם כלקוח של חח"י) אספקת החשמל מרשת החשמל של חח"י נשמרת.	ס' 23 להסכם (עמ' 55)	44
הבקשה נדחית	נבקש לתקן כך שהודעה על השהייה תינתן בהתראה של 30 ימים ולא 45 ימים.	ס' 24 להסכם (עמ' 56-55)	45
ככל ואכן יעודכן הדין כך שיובא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו, ולא יהיה ביכולתו של המספק להתריע בהודעה מראש של 60 יום, יפצה המספק את הצרכן בסכום ההנחה על רכיב הייצור אשר הצרכן היה זכאי לקבל מהמספק אלמלא	נבקש להוסיף סעיף 26 חדש להסכם, העוסק בהוראות שיחולו במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו.  מוצע הנוסח הבא:	ס' 26 חדש להסכם (עמ' 57)	46

<p>היה היקף ההתקשרות מופחת במהלך תקופת ההודעה מראש.</p>	<p><b>26. שינוי בדין</b></p> <p>26.1. במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחות, יודיע המספק על כך לצרכן ועל ההשלכות הנובעות משינוי כאמור והצדדים ידונו בהתאמות הנובעות מהשינוי האמור ויסכמו בתוך שלושים (30) ימים, או במועד המוקדם יותר כפי שיקבע על ידי הדין, על ההתאמות המוסכמות. לא הגיעו הצדדים להסכמה בתוך שלושים (30) הימים האמורים, יהא המספק רשאי להודיע על הכמות אשר ביכולתו לספק בעקבות השינוי בדין לפי תנאי הסכם זה והצרכן יהא רשאי להודיע אם ברצונו לסיים את ההסכם בהודעה של שבעה (7) ימים ממועד הודעת המספק על הכמות המעודכנת, וההסכם יבוא לידי סיום במועד המוקדם ביותר האפשרי על פי הדין.</p> <p>26.2. למען הסר ספק מובהר בזה, כי במקרה בו המספק יהיה מנוע מלספק לצרכן חשמל ו/או במקרה בו הצרכן יהיה מנוע מלצרוך חשמל, עקב אי הארכת מי מרישיונותיו של המספק ו/או של הצרכן, לפי העניין, ו/או אי קבלת רישיון מתאים חלופי ו/או בשל החלטת גורם מוסמך (לרבות רשות מדינתית או סש"ח), אזי יבוא ההסכם לידי סיום בהתאמה ולא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות כלפי משנהו בשל סיום כאמור וכל צד לא יהיה זכאי לכל פיצוי ו/או תמורה עקב כך ולא יהיה בסיום ההסכם כדי לגרוע מהתחייבויות הצדדים אשר השתכללו עד למועד סיומו המוקדם של ההסכם.</p> <p>26.3. במקרה של שינוי בדין אשר יביא לשינוי באופן חישוב חריגה מצריכה של המספק ו/או החריגה בצריכת החשמל המרבית של לקוחותיו, יודיע המספק אם ברצונו לפעול להתאמת שינוי חישוב החריגה לפי הוראות סעיף [4.6] להסכם זה והצדדים יפעלו להתאמת שינוי חישוב החריגה בתוך שלושים (30) ימים ממועד מתן הודעת המספק. לא הגיעו הצדדים להסכמה על ההתאמה הנדרשת בתוך התקופה האמורה, יהא המספק רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף [4.6] (ב) או (ג) לעיל."</p>		
<p>ראה תשובת המשרד לעניין סע' 23 ו-25. התשלומים וההתחשבנות הנן לפי הקבוע בהוראת התכ"מ 1.4.0.3 ועל פיה בלבד.</p>	<p>נבקש לבטל את תנאי ההתחשבנות בנספח א' להסכם כך שכל ההוראות הרלוונטיות יהיו אלו הכלולות בהסכם עצמו. כפי שצויין לעיל, ישנן אף הוראות בנספח א' הסותרות את הוראות ההסכם.</p>	<p>נספח א' להסכם</p>	<p>47</p>
<p>מופיע כאמור לעיל, באתר מנהל הרכש הממשלתי</p>	<p>לצורך בחינת ההצעה, האם תוכלו להעביר או לפרסם בבקשה נתוני</p>	<p>כללי</p>	<p>48</p>

	צריכה ברמה שעתית על פני שנה מלאה?		
ראו מענה לשאלה 2 לעיל	תנאי הסף בסעיף 24.2.2.1 עניינו ברישיון קבוע לייצור חשמל ואילו בסעיף 23.2.2.2 נכתב שנדרש לצרף כהוכחה לעמידה בתנאי פרטים בעניין רישיון האספקה. תחנת הכח רותם פועלת מכח זכיה במכרז ועל פי רישיון ייצור (יחיד) שניתן לה מכוחו. יובהר, כי במסגרת רישיון הייצור הותרה לרותם הן פעילות הייצור והן פעילות מכירת החשמל ללקוחות קצה. בהתאם, נבקש כי תנאי הסף יוכח גם באמצעות רישיון הייצור בלבד ולא יידרש להציג רישיון אספקה. יש לעדכן בהתאם את טופס "פירוט בדבר עמידה בתנאי סף מקצועיים".	סעיף 24.2.2.2 למסמכי המכרז	49
הבקשה נדחית	הנתון שנקבע בהסכם גבוה ביחס לנתונים הנוכחיים. לפי הנתונים שהעברתם הצריכה המקסימאלית השעתית היא כ-5.5 מגה וואט. לא מקובל וגם לא נהוג לשמור הספק "ליתר ביטחון". ההסכם מטפל בסעיף 6.4 במקרה של גידול בצריכות.	1.10	50
מקובל	תעריף הייצור המשוקלל נכון להיום הוא 25.26 אג"/קו"ט.	1.21	51
מקובל	תחת הגדרת "רשות מוסמכת" מופיעה גם "גורמים מוסמכים על פי כל דין, הצרכן ומי מטעמו". נבקש למחוק חלק זה מההגדרה.	1.27	52
אין שינוי, כל אמצעי ככל ויידרש לצורך יישום שירות זה לרבות כ"א, ציוד, הסכמי צד וכד' יהיו על חשבון המספק.	אנא הבהירו מהו "הסכם שירותי התשתית" הנדרש (2.6), וכן הבהירו אילו שירותים נלווים נדרשים (2.7). אנו לא מכירים אמצעים, אביזרים וכו' אדם הנדרשים לצורך יישום הסכם זה.	2.6-2.7	53
מקובל	יש להבהיר כי במידה והמתקן המוקם מתחבר למונה יחיד של הצרכן, יהיה צורך לבטל את ההסכם. לא ניתן לספק למונה משני מספקים שונים.	4.2	54
1. מקובל 2. אין שינוי	1. יש להחליף את המילה "חצי שעה נתונה" בסוגריים למילה "שעה נתונה". 2. כדי לספק איזושהי הגנה סבירה למספק מפני חשיפה לקנסות (לפי הוראות אמת מידה 59ג) אנחנו מבקשים להוסיף כי במידה והצרכן חרג 30 שעות מהצריכה המקסימאלית, ובמידה ובגין חריגות אלה שילם המספק קנסות, יוכל המספק להודיע על ביטול ההסכם, אלא אם יסכים הצרכן לשאת בעלויות הקנסות כאמור.	5.3	55
מקובל	בסעיפים 5.4, 6.1, 6.2 בהם נקבע כי הוספת מתקן או הגדלת כמות היא זכות הנתונה לצרכן, יש להבהיר כי מדובר בהגדלת כמות שאינה עולה על הצריכה המקסימלית.	6.4, 6.2, 6.1, 5.4	56
מקובל	יש להוסיף כי לצורך כך נדרשת העברת פרטי איש הקשר מטעם הצרכן כפי שרשום במערכת חח"י (לא ניתן לאשר עסקה מול חח"י ללא אישור איש הקשר).	9.5	57

מקובל	לחברה אין פורטל נכון להיום. ניתן להעביר מידע בדבר צריכות או התחשבויות בהתאם לבקשת הצרכן.	9.9	58
סעיף 10.3 מציין מפורשות כי: " מובהר, כי מעבר לקבוע בהסכם זה במפורש, הצרכן יישא בכל תשלום נוסף, קיים או עתיד, אשר יחול מכל סיבה שהיא בקשר לאספקת החשמל לצרכן, אשר יחול על כלל צרכני החשמל במשק ואשר המספק יחויב לשאת בו עבור הצרכן ואשר היה חל על הצרכן גם אילו היה נשאר צרכן של חח".	נבקש לציין במפורש כי בנוסף לתמורה האמורה בסעיף 10.1 ישלם הצרכן למספק את התשלום הקבוע ואת הרכיב הקבוע בתעריף הרשת, כהגדרתם באמות המידה ואת תעריף ניהול המערכת.	10	59
לא מקובל	מבקשים כי רמת אי הזמינות יחושב מתוך כל שעות השנה, ולא רק מתוך שעות פסגה וגבע. כן מבקשים כי הממוצע יהיה תלת שנתי ולא שנתי, כלומר יחושב מדי 3 שנים, בהתאם לסבבי התחזוקה המקובלים בתחנות כוח.	12.1-12.2	60
מקובל ובלבד שיוכח לצרכן שמחיר העלות של המספק אכן גבוה יותר.	נבקש להוסיף הבהרה לפיה אספקת גז טבעי לתחנת הכוח באמצעות גז טבעי נוזלי (גט"ן), תיחשב כאי אספקת גז טבעי.	13	61
אין שינוי	לאור החלטת הממשלה להטיל מס פחמן על גז טבעי, אשר עשויה להיות מיושמת בעתיד הקרוב נבקש להוסיף סעיף לפיו במקרה שכתוצאה מהטל מס נוסף, העלויות הישירות הכרוכות ברכישת גז טבעי הנדרש לצורך קיום התחייבויות המספק תחת הסכם זה הינן מכבידות כלכלית על ביצוע הסכם זה יהיה המספק רשאי להביא הסכם זה לידי סיום, במתן הודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום בכתב לצרכן או לחילופין שהצדדים ידונו ויסקימו על עדכון התנאים של הסכם זה.	13	62
אין שינוי	14.2 נבקש כי המקרים הבאים <u>כן</u> ייכללו בהגדרת כח עליון – מגפה (ובפרט COVID19), נסיבה המהווה אירוע כח עליון לפי הסכם עם קבלן משנה תחשב כאירוע כח עליון ככל שהיא עומדת במבחני סעיף זה. כמו כן, אנא הבהירו מהי המשמעות של "מכשולים ותנאים פיזיים" שכן מונח זה הוא רחב ועשוי לכלול לטעמנו מקרים שנחשבים ככח עליון (פגעי מזג אוויר, אסונות טבע וכיו"ב).	14	63
הבקשה נדחית, נדרש אישור מראש של הצרכן.	העברה לגוף קשור – פעילות XXX ומתן השירותים של אספקת החשמל מתבצע באמצעותה או באמצעות חברות הבת שלה- XXX. הדבר איננו משליך על הצרכן ועשוי להשתנות מדי פעם לאור שיקולים שונים של החברה. לכן נבקש כי המחאת ההסכם לגוף קשור תתבצע	15.1	64

	ללא אישור מהצרכן, כמקובל בהסכמי החברה.		
לא מקובל	מבקשים כי זכות הביטול במקרה זה לא תהיה קשורה למלווים, אלא תעמוד כזכות של המספק עצמו. בנוסף, קיומו של תעריף נמוך מזה המינימאלי במשך 12 חודשים אינו סביר (בכל התקופה הזו המספק מפסיד), וגם מרוקן ממשמעותו את הסעיף כיוון שממילא התעריף מעודכן מדי שנה.	16.1	65
לא מקובל	מבקשים להוסיף תת סעיף נוסף אשר מקובל בהסכמי מכירת חשמל: <i>לחברה - בתום מאה ושמונים (180) ימים מהודעה מוקדמת בכתב, אם כתוצאה מהתקיימות אחד מהמצבים הבאים הושתו על החברה עלויות משמעותיות נוספות שאינן מגולמות בתעו"ז: (א) שינוי בדין שמחייב את החברה להשקיע השקעות הוניות נוספות בתחנת הכוח; או (ב) הטלת מיסים על אספקת או צריכת גז טבעי או ייצור חשמל מגז טבעי, אלא אם במהלך תקופת מאה ושמונים (180) הימים כאמור, בוטלו השינוי בדין או המס שהוטל כאמור.</i>	16	66
אין מדובר בביטול חוזה אוטומטי, זכות הביטול שמורה לכל צד.	אין סיבה לבטל אוטומטית את ההסכם במידה ומוקם באתר מתקן PV/ יש לבחון את המצב לגופו - איזו הסדרה חלה על המתקן, מה גודלו וכד'. ניתן להציע כי ככל שצריכת הצרכן יורדת בכ-__% ביחס בעקבות הקמת מערכות PV, ניתן יהיה לבטל את ההסכם.	16.3	67
מקובל ובלבד וההנחה על התעו"ז (או מנגנון חליפי כאמור כאן) ישמרו.	נבקש להוסיף את הסעיפים הבאים: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ככל שהרשות תשנה מעת לעת תעריף, היטל, עלות או סכום אחר כלשהו בגין חשמל שמסופק או שירותי תשתית או שירות אחר הניתן על ידי חח", שינויים אלו של הרשות יחולו על הסכם זה והתמורה על פי הסכם זה תחושב על פי התעריפים, ההיטלים והעלויות הרלוונטיים הללו.</li> <li>• ככל שתחדל הרשות מלפרסם את התעו"ז, תעריף הייצור ו/או תעריף הייצור המשוקלל, הצדדים ידונו בתום לב במטרה לבוא לכדי הסכמה לגבי מנגנון תעריפי חליפי במידה ולא יגיעו הצדדים להסכמה תוך תשעים (90) ימים, יובא הנושא בפני מומחה, אשר ימונה על ידי הצדדים בהסכמה, שהחלטתו תהא סופית ותחייב את הצדדים.</li> <li>• במקרה של שינוי בדין, החלטה של הרשות או של רשות מוסמכת אחרת אשר מביאים להשתת</li> </ul>		68

	עלויות ו/או חיובים נוספים או חדשים בקשר לאספקה או הולכה של חשמל על צרכנים ו/או על החברה אשר אינם כלולים (באופן חלקי או מלא) בתוך התע"ז, אזי עלויות ו/או חיובים אלו יחולו וישולמו על ידי הצרכן.		
17.1 הספק מצהיר כי ידוע ומוסכם על ידו כי האמור בסעיפים 2, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 15 והינם מעיקרי ההסכם והפרתם תחשב כהפרה יסודית.	תשומת לבכם כי אין הפניות לסעיפים. מבקשים כי גם סעיף 11 יוגדר כסעיף יסודי בהסכם.	17.1	69
אן שינוי	נבקש כי הפרה יסודית מצד הצרכן תקנה גם לחברה זכות ביטול כאמור בסעיף.	17.3	70
המילה "הפרת חוזה" תמחק	נבקש כי חלף האמור בסעיף זה, אחריות הצרכן תהיה לפי דין.	18.1	71
הבקשה נדחית	מדובר בעסקה פיננסית בלבד. לפי הוראות ההסכם המספק אינו אחראי לנזקים פיזיים (כתוצאה מבעיות ברשת וכו'), יתר הנזקים לפי ההסכם יכולים להיות אי קבלת ההנחה ועבור כך ישנם מנגנונים בהסכם. לפיכך, נבקש כי מעבר לכך, בהתאם למקובל, המספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים או תוצאתיים.	18.3	72
אין שינוי	לא רלוונטי – לא מתבצעות עבודות במסגרת ההתקשרות.	20.3	73
הבקשה נדחית	מבקשים כי המזמין יצהיר על עריכת ביטוח רכוש ואובדן תוצאתי מתאים כולל ויתור על זכות התחלוף לטובת הספק והבאים מטעמו.	20.5	74
הבקשה נדחית	לא ברורה הדרישה לערבות ביצוע ואילו התחייבויות היא נועדה להבטיח. מדובר בעסקה וירטואלית שאין במסגרתה מוצר או שירות לספק. מבקשים להסיר את הדרישה לערבות ביצוע.	23	75
מקובל	מבקשים כי יובהר שלצורך ההתחשבנות על גובה הפיצוי בתקופת ההשהיה, יעביר הצרכן, ביחד עם החשבונית של חח"י, גם את נתוני הצריכה החצי-שעתיים בגין צריכת החשמל של הצרכן במתקני הצרכן לגביהם חלה ההשהיה.	24.1.2	76
מקובל	נדרש להוסיף סעיף לפיו כתנאי לקיום ההסדר בסעיף הצרכן צריך להעביר לחברה את פרטי איש הקשר הרשום במערכות המידע של חח"י. ללא אישור מצד איש הקשר מול חח"י, לא תוכל העסקה להיכנס לתוקף, ועל הצרכן לוודא כי איש הקשר הרשום מכיר את הצורך באישורו ומגיב לבקשת חח"י.	24	77
כל המידע הקיים מופיע באתר הרכש הממשלתי.	נבקש לקבל את צריכות החשמל הרבע שעתיות של המזמין במהלך 12 החודשים האחרונים	כללי	78
ראו מענה לעיל	נבקש לאפשר למספקים ללא אמצעי ייצור בהתאם להחלטות רשות החשמל	כללי	79

	מס' 58604 ו-60105 להשתתף במכרז להבדיל מניסוחו המקורי אשר מוכוון אך ורק ליצרנים פרטיים.		
78	19.3	נבקש להוריד את המשפט האחרון בסעיף זה. אין עילה להגבלת זכות הפנייה של המציע לערכאות משפטיות במקרה הצורך.	אין שינוי
79	24.2.2.1	נבקש לשנות את נוסח סעיף זה כך שבמקומו יבוא הנוסח הבא המוצע " ספק חשמל כהגדרתו בתקנות משק החשמל לפי חוק משק החשמל, התשנ"ו - 1996 , המחזיק, נכון למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז ברישיון להספקת חשמל ללא אמצעי ייצור"	ראו מענה לעיל
80	28.2.3	נבקש להוריד סעיף זה, לאור הוראות סעיף 20.5 להסכם. לחילופין, נבקש להבהיר כי תנאי זה לכניסת ההתקשרות החוזית לתוקף יהיה בכפוף לכך שהמזמין ידרוש מהמציע בכתב הצגת אישורי קיום ביטוח	אין שינוי
81	29.10.1	נבקש למחוק את המילים: "קבלן משנה של המציע".	אין שינוי
82	29.10.2	נבקש להבהיר כי "עבירה פלילית" נשוא סעיף זה הינה עבירה הרלוונטית למתן השירותים נשוא מכרז זה, ולא כל עבירה פלילית שהיא (למשל: עבירות על חוקי התכנון והבניה).	אין שינוי
83	29.10.2	נבקש למחוק את המילים: "קבלן משנה של המציע".	אין שינוי
84	29.10.3	נבקש למחוק את המילים: "קבלן משנה של המציע".	אין שינוי
85	31.3	נבקשם לאפשר לזוכה לחילופין לשמור את המידע באותו אופן שהוא שומר מידע סודי שלו ובהתאם להוראות הסודיות המפורטות במכרז זה.	אין שינוי
86	טופס מס' 3	נבקש להציג אישור ניהול ספרים ופנקסי חשבונות במקום הצהרת רו"ח.	לא מקובל, מובהר כי יש להציג גם אישור ניהול ספרים ופנקסי חשבונות
87	טופס 6 – סעיף 2	נבקש לשנות נוסח סעיף זה כך שיתאים גם למציע שהינו מספק חשמל ללא אמצעי ייצור.	ראו מענה לעיל
88	טפסים – 2,6,7,8,12	לנוכח שנדרשת חתימת המציע על טופס זה, ומכיוון שהמציעים הינם חברות (בהם על פי רוב נדרשת חתימת שני מורשים יחדיו) יש לשנות את נוסח האישור כך שניתן יהיה שתי חתימות	ניתן להוסיף באופן עצמאי
89	הסכם – סעיף 1.24	נדרש להוסיף לסעיף זה גם מקרה בו מנהל המערכת אינו מוכר חשמל למספק החשמל מבלי שהמספק נמצא בהפרה של הוראות הרישיון או אמות המידה.	אין שינוי
90	הסכם – סעיף 2.11	נכון למועד זה התמלאה מלוא המכסה ללקוחות מסחריים במסגרת אסדרת רשות החשמל למספקים ללא אמצעי ייצור. יחד עם זאת רשות החשמל נמצאת בתהליך להגדלת המכסה באופן	מספק ללא אמצעי ייצור, וללא מכסה קיימת נכון למועד הגשת המכרז, רשאי להשתתף.

מובהר כי אין באישור זה מכדי להפחית באחריות המספק לעמוד בהתחייבויותיו כלפי הצרכן בדגש על מועד תחילת האספקה.	שיאפשר למספקים כאמור לעמוד בהתחייבויות הכלולות במכרז. לפיכך נבקש את אישורכם כי אין באמור כדי להוות "מגבלה" כאמור בסעיף זה להסכם		
לא מקובל, עיכוב באספקה מכל סיבה (שאינה מפורטת בהסכם) עשויה להביא לביטול הזכיה, פיצוי מוסכם והעברת הזכיה לכשיר שני.	הינכם מתבקשים להבהיר כי עיכוב בהספקה לצרכן עקב אי-קיומה של מכסה במסגרת האסדרה למספקים שאין באמצעותם אמצעי ייצור לא תהווה דחייה אשר הינה בשל מחדל או מעשה של המספק.	הסכם – סעיף 3.3	91
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף לאחר המילים "בתום כל שנה" את המשפט הבא "או בתום כל רבעון, כפי שיסכימו הצדדים".	הסכם – סעיף 5.4	92
מקובל	נבקש להוסיף תת סעיף חדש לפיו תוספות או גרועות של מתקנים, כמו גם עדכון הכמות המקסימאלית יהיו בכפוף לתנאי הרישיון של המספק.	הסכם – סעיף 6 כללי	93
לא מקובל	נבקש להוסיף לאחר המילים "מוקדם ככל הניתן" את המילים "ולא יאוחר מ-14 ימים".	הסכם – סעיף 6.2	94
מקובל	נבקש להבהיר כי ככל שיימצא כי קיימת סטייה של מעל 5% בקריאת המונים בין מוני חח"י למונים שיתקין המספק, יהא רשאי המספק לפנות אל הצרכן על מנת שזה יפנה לחח"י כדי לבדוק את תקינות מוני חח"י.	הסכם – סעיף 9.7	95
מקובל	נבקש לסייג סעיף זה מההסכם עבור מספקים ללא אמצעי ייצור.	הסכם – סעיף 13	96
ראו מענה לשאלה 69 לעיל.	נא ציינו את מספרי הסעיפים הרלוונטיים.	הסכם – סעיף 17.1	97
לא מקובל	נבקש לנסח סעיף זה באופן הדדי כך שגם המספק יהיה רשאי לבטל את ההסכם במקרה של הפרה יסודית מצד הצרכן.	הסכם – סעיף 17.3	98
ראה תשובה לסעיף 23 ו-25. ריבית הפיגורים הנה בהתאם לקבוע בהוראת תכ"מ 1.4.03.	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים: "למעט תשלום בגין ריבית פיגורים".	הסכם – סעיף 17.4	99
המילה "הפרת חוזה" תמחק	נבקש למחוק סעיף זה. פטירת הצרכן מאחריותו להפרת חוזה ולנזקים הנלווים לכך חותרת תחת העקרונות הבסיסיים של דיני חוזים.	הסכם – סעיף 18.1	100
לא מקובל	נבקש להחליף את נוסח הסעיף בנוסח הבא: "כל צד להסכם יישא באחריות עפ"י דין לנזק ו/או פגיעה ו/או אובדן מכל סוג שהוא, אך למעט נזק תוצאתי או עקיף (לרבות, אבדן רווחים, אבדן הזדמנות עסקית, אבדן מוניטין וכיו"ב), שייגרמו למשנהו, אשר ינבעו ממעשה של אותו צד להסכם או מי מטעמו."  נבקש לעשות את ההתאמות הנדרשות גם בסעיף 19.1.	הסכם – סעיף 18.3 + 19.1	101

102	הסכם – סעיף 19.3	נבקש להוסיף בסיפא של סעיף זה כי האמור לא יחול במקרה של מעשה ו/או מחדל של הצרכן ו/או מי מטעמו.	לא מקובל
103	הסכם – סעיף 19.4	נבקש לסייג סעיף זה כך שאחריותו של המספק לא תחול על נזק שייגרם לעובדיו ו/או הבאים מטעמו בחצרי הצרכן בשל מעשה ו/או מחדל של הצרכן ו/או מי מטעמו, שאז הצרכן יהא אחראי לנזק כאמור.	לא מקובל
104	הסכם – סעיף 19.5	נבקש להוסיף לאחר המילים "אחד המקרים המפורטים לעיל" את המילים "שבאחריות המספק".	מקובל
105	הסכם – סעיף 22.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף כי האמור לא יחול במקרה של נזק כאמור אשר ייגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הצרכן ו/או מי מטעמו, שאז האחריות תחול על הצרכן.	לא מקובל
106	הסכם – סעיף 22.4	נבקש כי במקום המילים "מאספקת השירותים נשוא הסכם זה" יבואו המילים "ממעשה ו/או מחדל של המספק ו/או מי מטעמו". בנוסף, נבקש להוסיף בסוף הסעיף את הפסקה הבאה: זכותו של הצרכן לשיפוי כאמור בסעיף זה לעיל מותנית בקיום התנאים כדלקמן: (1) הצרכן יודיע למספק על כל דרישה ו/או טענה העשויות להצמיח חבות כאמור וכן על כל תביעה ו/או הליך משפטי כאמור מיד לאחר שנודע לו על כך; ו-(2) הצרכן יאפשר למספק להתגונן בפני הליך משפטי כאמור, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי. יודגש כי שיפוי עפ"י סעיף זה יהא בהתאם לפס"ד שלא עוכב ביצועו".	לא מקובל
107	הסכם – סעיף 23.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ובלבד שניתנה למספק התראה בכתב של 14 ימים בטרם חילוט הערבות והמספק לא פעל לתיקון ההפרה".	מקובל
108	הסכם – נספח ה'	יש סתירה בין הסכום בספרות לסכום במילים. הסכום צריך להיות במילים "מאה חמישים אלף שקלים חדשים".	גובה ערבות הביצוע יעמוד על 20,000 ₪.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. בכל מקרה של סתירה בין הנוסח המופיע במסמך זה לנוסח המופיע במכרז, יגבר הנוסח במסמך זה. המציע יחתום על מסמך זה על ידי מורשה החתימה מטעמו ויצרף אותו להצעתו.

בברכה,  
משה חליאוה.  
מחלקת מכרזים.  
טלפון-03-9485207